

ZLATÝ LIST

46. ročník přírodovědné soutěže ve školním roce 2017/2018 Stanoviště Práce pro přírodu na národním kole Zlatého listu

Jak proběhne hodnocení

Hodnocení *Práce pro přírodu* proběhne v termínu stanoveném pořadatelem, mimo soutěžní stezku. Soutěžní družstvo si připraví prezentaci v elektronickém souboru ve formátu ppt (*MS Office Power Point*), nebo odf (*Open Office, Libre Office Impress*), kterou na národním kole s určeným předstihem odevzdá pořadateli na vhodném nosiči (flash disk, dvd). Ve stanoveném čase svou prezentaci promítne a práci obhájí.

Práci pro přírodu prezentuje a obhájuje družstvo jako celek, není rozděleno na hlídky. Každé družstvo bude mít během prezentace k dispozici asistenta z řad pořadatelů, který mu bude pomáhat s technickým zajištěním prezentace.

Celkový vyhrazený čas pro hodnocení je 10 minut, z toho nejvýše 5 minut na vlastní prezentaci družstva (představení aktivit), zbytek času na otázky poroty (případně publika). Prezentaci posuzuje vícečlenná odborná porota sestavená pořadatelem. Kritéria hodnocení viz níže.

Hodnocení na stanovišti *Práce pro přírodu* je vyhrazena jedna desetina celkového bodového hodnocení na národním kole. Každý z porotců hodnotí prezentaci zvlášť. Maximální bodový zisk od jednoho porotce je 10 bodů. Jednotlivá hodnocení porotců se sečtou a vytvoří se z nich průměr. Výsledné hodnocení družstva bude upraveno tak, aby bodový zisk odpovídal podmínce 1/10 celkového možného hodnocení. Výsledek se zaokrouhlí s přesností na polovinu bodu. Získané body jsou součástí celkového hodnocení družstva.

Prezentace je v kategorii mladších pouze před porotou, prezentace v kategorii starších je veřejná, s možností sledovat obhajobu ostatních kolektivů ostatními soutěžícími. Porota může dát publiku možnost položit otázky prezentujícímu družstvu.

Co je a není práce pro přírodu

Za práci pro přírodu se **nepovažují** činnosti, které by měly být součástí slušného nebo tzv. environmentálně odpovědného chování, jako např.: třídění odpadu, šetření energií, vodou a dalšími zdroji v domácnosti a ve škole

Též se nejedná o činnosti, které sice s přírodou mohou souviset, ale nejsou primárně vykonávány pro přírodu, jako např.: péče o domácí zvířata apod.

Práci pro přírodu se rozumí např.:

Pomoc volně žijícím živočichům: instalování budek, krmítek, pomoc při transferech ohrožených živočichů (např. obojživelníků při migraci), zlepšení podmínek pro živočichy v zahradách a městech (vytvoření zídek nebo skalek pro plazy, hmyzích hotýlků, vybudování jezírka, hadníku), ...

Zlepšení podmínek volně žijících živočichů v okolí lidských sídel

Zabezpečení staveb proti zranění živočichů: sítě do komína, do okapů, zajištění velkých skleněných ploch proti nárazu ptáků, ...

Pomoc při ochraně a péči o přírodně zajímavá či cenná území, nebo o chráněné a ohrožené druhy

Pomoc s konkrétní prací (kosení, hrabání, vytrhávání náletů, likvidace invazních rostlin, zvyšování hnízdních možností pro živočichy)

Pomoc přírodě (nejen) v okolí bydliště

Pomoc s průzkumy a monitoringem živé přírody

Úklid znečištěné přírodní lokality, péče o studánky, pomoc s vysazováním zeleně, péče o památné stromy, pomoc s obnovou místního parku, božích muk a jiných přírodně-krajinných významných prvků, zapojení se do tradičních akcí a kampaní na pomoc přírodě (*Uklidme svět! Clean up the World!*, *Živá zahrada* apod.), ...

Zvyšování environmentálního povědomí dalších osob, dětí, dospělých, osvětové kampaně, výstavy, propagace ochrany přírody, pořádání přírodovědných soutěží...

Aktivní jednání ve prospěch ochrany přírody, zapojení se do organizování petic, průzkumů a občanských aktivit zaměřených a ochranu přírody a krajiny

Kritéria hodnocení podle důležitosti

1. Nejdůležitější (max. 0–5 bodů)

Vlastní aktivita dětí, míra jejich zapojení, vkladu, invence, originalita a kreativita.

Přínos pro děti samotné – znají smysl činnosti, vědí, co a proč dělaly a jak konkrétně přírodě pomohly. Chápu kontext celé aktivity v rámci vlastní činnosti (není to jen akce pro akci).

Kolik dětí z celého kolektivu se do aktivit zapojilo? Byl aktivitám přítomen někdo z těch, kteří je prezentují?

2. Podstatná (0–3,5 bodu)

Rozsah činnosti a časová náročnost – kontinuální, pravidelná činnost mívá větší hodnotu než jednorázová akce.

Množství dalších lidí, které se podařilo do činnosti zapojit – ze školy, z okolí, ...

Jak akce skutečně pomohla (či může pomoci) přírodě? Lze to kvantitativně posoudit? Není přínos kontraproduktivní nebo sporný?

3. Další (0–1,5 bodu)

Kvalita vystupování a projevu – dokáží své aktivity srozumitelně představit, nemluví pouze jeden, ale postupně všichni, dokáží zaujmout, ...

Grafika prezentace, vyváženost – texty, obrázky, využití vlastních fotografií, kreseb a textů, správná gramatika...

Celkový dojem